



**ATA 1763ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA
DO CONSELHO REGIONAL DE PSICOLOGIA DA 6ª REGIÃO**

1 Aos onze dias do mês de abril de dois mil e quatorze, às dezenove horas e cinquenta
2 e cinco minutos, realizou-se a milésima setingentésima sexagésima terceira reunião
3 Plenária Ordinária do Conselho Regional de Psicologia de São Paulo – 6ª Região, à
4 Rua Arruda Alvim, oitenta e nove. Estiveram presentes 26 (vinte e seis)
5 conselheiras(os), sendo essas(es) efetivas(os) e suplentes, a seguir indicadas(os):
6 Adriana Eiko Matsumoto, Ana Paula Porto Noronha, Aristeu Bertelli da Silva, Elisa
7 Zaneratto Rosa, Gabriela Gramkow, Guilherme Luz Fenerich, Ilana Mountian, Janaína
8 Leslão Garcia, Joari Aparecido Soares de Carvalho, José Agnaldo Gomes, Luís
9 Fernando de Oliveira Saraiva, Maria Ermínia Ciliberti, Marília Capponi, Moacyr
10 Miniussi Bertolino Neto, Alacir Villa Valle Cruces, Bruno Simões Gonçalves, Camila de
11 Freitas Teodoro, Dario Henrique Teófilo Schezzi, Gustavo de Lima Bernardes Sales,
12 Jonathas José Salathiel da Silva, Livia Gonsalves Toledo, Luiz Eduardo Valiengo
13 Berni, Mirnamar Pinto da Fonseca Pagliuso, Regiane Aparecida Piva, Sandra Elena
14 Sposito e Sergio Augusto Garcia Júnior. Também estiveram presentes os(as) gestores
15 (as): Edgar Rodrigues (Subsede de Assis) e Laura Lúcia dos Santos Leher (Subsede
16 de São José do Rio Preto). **ORDEM DO DIA: I) INFORMES - 1.1) Justificativa de**
17 **ausências** - Foram consideradas as justificativas de ausência das (os) demais
18 conselheiras (os): Graça Maria de Carvalho Camara, Ana Maria Falcão de Aragão,
19 Maria das Graças Mazarin de Araujo e Silvio Yasui. **1.2) Aniversários** - O Plenário
20 cumprimentou os aniversariantes do período: José Agnaldo Gomes, Graça Maria de
21 Carvalho Camara, Aristeu Bertelli da Silva e Alacir Villa Valle Cruces. **II) PROGRAMA**
22 **DIVERSIDADE** - A conselheira Janaina Garcia Leslão fala a respeito do relançamento
23 do programa de TV Diversidade, feito em parceria com a TV PUC, sendo exibido no
24 Canal Universitário e disponibilizado no site do CRP SP, sendo usados em muitas
25 ações da autarquia, haja vista o conteúdo dos programas. Até 2013, os programas
26 tinham 45 minutos de duração, sendo considerados longos demais, além de difíceis de
27 serem baixados. Diante disso, em setembro passado, solicitou-se que o programa
28 passasse a ser feito em blocos, mais curtos e mais acessíveis. No momento, está
29 sendo feito histórico do programa, a ser disponibilizado no canal do *Youtube* do CRP
30 SP, cujas versões não possuem legenda. Pretende-se é que nos boletins mensais
31 seja colocado um tópico remetendo a esses vídeos. O próximo programa será sobre a
32 “Copa 2014” e será lançado no dia 03 junho deste ano. Precisam ser levantados
33 nomes para compor essas pautas dos outros programas. Elisa Zaneratto Rosa
34 complementa a discussão do ponto dizendo que o programa da “Copa 2014”, já está
35 sendo produzido. A diretoria se reuniu com o Edu Ramos, diretor do programa, e junto
36 com as sugestões de temas que haviam recebido dos conselheiros, fechou uma linha



37 para o programa, sendo preciso fazer agora a pauta para os outros programas.
38 Apresenta-se ao plenário o *teaser* do TV Diversidade que já está disponível no canal
39 do CRP no *Youtube*. Cada um dos quatro blocos será lançado a cada 15 dias. Porém,
40 embora os blocos de um mesmo programa levem 15 dias, o período entre um
41 programa e outro pode demorar mais. Mas o programa só será apresentado quando
42 todos os blocos já estiverem prontos. A TV PUC tem o contrato com o CRP-SP e por
43 isso a garantia de que será possível realizar essas ações. **Encaminhamento:** O
44 plenário aprovou o *teaser* apresentado, porém sugeriu mudanças. A primeira mudança
45 se refere aos logos publicitários de empresas de TV por assinatura, que devem ser
46 retirados, porém, caso esse logo não possa ser retirado a tempo antes da data
47 prevista pra a publicação, o vídeo pode ser divulgado deste modo. A segunda
48 alteração se refere ao logotipo do Canal Universitário que deve ser inserido. O link do
49 Canal Universitário deve estar disponível no Canal do CRP-SP no *Youtube*. **III)**
50 **COMISSÃO DE ÉTICA – 3.1) INCLUSÃO DE COLABORADORES NAS SUBSEDES**
51 – A conselheira presidenta da Comissão de Ética, Gabriela Gramkow, mencionou,
52 como novas colaboradoras na Subsede de Ribeirão Preto, os nomes de Mariana
53 Hasse - CRP 06/86759 e Luciana Stoppa dos Santos - CRP 06/78466. Como
54 colaboradores (as) na Subsede de Bauru, mencionou os nomes de Maria Flor Oliveira
55 di Piero - CRP 06/90533 e Alekssey Marcos Oliveira di Piero - CRP 06/111759. Os
56 nomes foram submetidos para aprovação do plenário. **Encaminhamento:** O plenário
57 aprovou sem objeções, a inserção de membros nas Subsedes. **3.2) INCLUSÃO DE**
58 **MEMBRO NA COMISSÃO DE INSTRUÇÃO** – A conselheira presidenta da Comissão
59 de Ética, Gabriela Gramkow, mencionou, como membro para comissão de instrução o
60 nome de Luiz Eduardo Valiengo Berni - CRP 06/35863. O nome foi submetido à
61 aprovação do plenário. **Encaminhamento:** O plenário aprovou a inserção desse nome
62 na comissão de instrução. **3.4) RELATÓRIO DE PROCESSOS E**
63 **REPRESENTAÇÕES ÉTICAS** – A conselheira presidenta da Comissão de Ética,
64 Gabriela Gramkow, fala da preocupação com a produção de relatórios de processo e
65 representações éticas. Ela conta que a produção dos processos não é algo apenas
66 burocrático e sim um dever político, pois tem grande importância e impacto para a
67 categoria e sociedade e é o nosso compromisso como gestão da autarquia. Trata-se
68 de uma ação ordinária, ou seja, algo prioritário e que atuar nos processos éticos como
69 conselheiros é enfrentar as situações que a categoria enfrenta, não sendo apenas
70 uma prática tecnicista. A distribuição de processo é democrática e todos devem
71 produzir em um ano um número igual de processos. Ela lembra que o prazo estipulado
72 para relatórios de pedidos de reconsideração são de 15 (quinze) dias, e são passíveis
73 de prorrogação em apenas mais 15 (quinze) dias, conforme o Código de
74 Processamento Disciplinar. Além disso, caso o conselheiro não possa comparecer na
75 Plenária Ética, o relatório pode ser apresentado nas plenárias ordinárias, julgamento,



76 desde que avisado com antecedência à Comissão de Ética, para os devidos
77 preparativos. O importante, ressalta Gabriela Gramkow, é que todos os conselheiros
78 apresentem os relatórios de maneira regular para não sobrecarregar outros
79 conselheiros. Suscita que o grupo que participa das plenárias éticas é composto
80 sempre pelos mesmos conselheiros, mostrando que talvez o problema seja as datas
81 de realização das plenárias durante a semana. Luiz Eduardo Berni diz que essa é a
82 função do conselheiro e por isso torna-se uma obrigação. A conselheira Elisa
83 Zaneratto Rosa problematiza a situação dizendo que nem sempre é viável os
84 conselheiros pegarem o mesmo número de processos haja vista que alguns têm mais
85 disponibilidade que outros em determinados momentos do ano, e que isso deveria ser
86 ajustado de maneira a atender a disponibilidade de todos. A conselheira Adriana Eiko
87 Matsumoto, diz que conforme os seus trabalhos na tesouraria lhe deixarem, ela
88 também irá colaborar com o bom andamento dos processos éticos, porem é
89 necessário lembrar que existem meses que ocorrem Assembleia Orçamentária e
90 assuntos relacionados à revisão do PCCS, em que será difícil para ela contribuir com
91 as tarefas, mas pensando anualmente o número de processos éticos que cada
92 conselheiro deve fazer em média torna o trabalho mais fácil de mensurar. A
93 conselheira Marília Capponi expressou sua dificuldade em comparecer nas sextas-
94 feiras, concordando assim que essa data poderia ser alterada para outros dias na
95 semana. Ela também diz que nas plenárias ela tem dificuldade em trazer o relatório
96 com ideia pronta, e por isso, ela necessita discutir com outras pessoas a respeito.
97 Propõe que haja tempo para realizar essa discussão. Sugeriu-se que seja feita uma
98 lista no começo de cada mês com a divisão de processos **Encaminhamentos:** O
99 plenário decidiu que é necessário que se faça estudo de novos jeitos de distribuição
100 de processos de maneira que os conselheiros tenham mais condição de contribuir e
101 de formas de apoios para os conselheiros realizarem esse processo, assim como dias
102 diferenciados para fazer a apresentação . Cada conselheiro deve ter uma meta anual
103 de processos a serem feitos, mas não precisam ser feitos necessariamente o mesmo
104 tanto por mês. Antes de se fechar o calendário do próximo semestre, tentar conciliar o
105 melhor horário para a maioria dos conselheiros e que todos os respeitem essa data e
106 evitem marcar outras reuniões na data. Garantir que as assistentes técnicas possam
107 se reunir com conselheiros que estejam tendo dificuldade para explicar os termos com
108 os quais os conselheiros possam não estar habituados. Reservar as sextas-feiras dos
109 Fóruns de Gestores para discutir pareceres e comissão de instrução. Criar uma
110 declaração para que os conselheiros possam entregar em seus trabalhos justificando
111 o motivo de sua ausência em plenárias éticas. **IV) ELEIÇÃO DO FÓRUM SOBRE**
112 **MEDICALIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO E DA SOCIEDADE** – O conselheiro Luís
113 Fernando de Oliveira Saraiva diz que Fórum de Medicalização da Educação e da
114 Sociedade vem passando por um processo eleitoral para a composição da secretaria



115 executiva para a qual o CRP SP pretendia se candidatar, sendo representado por
116 Carla Biancha Angelucci e por ele próprio, na suplência da vaga. Devido a um erro no
117 envio do e-mail para a inscrição de ambos, a candidatura foi indeferida. Antes de
118 saberem do indeferimento da candidatura do CRP SP, ambos tentaram intermediar
119 conflitos no processo eleitoral, já que era previsto, em edital, que as candidaturas
120 apresentadas fossem de entidades ou pessoas físicas, e Núcleos do Fórum, como o
121 núcleo Bahia, apresentaram candidatura, o que foi questionado por alguns membros,
122 que pretendiam impugnar tais candidaturas. Ao perceber que a Comissão Eleitoral
123 alterou a candidatura dos núcleos, considerando-os de pessoa física, o CRP SP
124 questionou a falta de equidade no trato de sua candidatura e do Departamento de
125 Pediatria da UNICAMP, indeferidos por terem sido mandados fora do prazo. Passou-
126 se a uma acalorada discussão pelo e-group do Fórum e o CRP SP e Carla Biancha
127 Angelucci foram acusados de má fé na tentativa de burlar as regras postas (assim
128 como diversos membros). Carla Biancha se desligou do Fórum nesse interim e Luís
129 Saraiva assumiu a representação, participando de reunião em que seria discutido o
130 processo eleitoral, para o qual o CRP SP apresentou carta pública em que avaliava o
131 ocorrido e a condução do processo, que foi bastante mal recebida. Na carta, o CRP
132 SP se posicionou pelo reinício do processo eleitoral em sua totalidade, afirmando que
133 não rerepresentaria sua candidatura, como forma de explicitar que os questionamentos
134 feitos não visavam benefício próprio. Considerando o apoio da composição atual, o
135 CRP-SP está ponderando a continuidade de participação no Fórum. A conselheira
136 Mirnamar Pinto da Fonseca Pagliuso ponderou que está inscrita no Fórum como
137 pessoa física desde o início de sua composição, e tem acompanhado
138 sistematicamente toda a movimentação do processo eleitoral e tomou conhecimento
139 da candidatura de Carla Biancha Angelucci, bem como todos os desdobramentos
140 somente pela grupo e ficou constrangida, enquanto conselheira deste CRP, por não
141 saber que antes dessa candidatura. Ponderou que antes de ser feita a carta
142 manifesto, na qual o CRP-SP tomou uma posição radical, deveria ter tido uma
143 conversa com o coletivo. Antes de tomar condutas radicais, deve ser lembrado que
144 existem parceiros no fórum. Regiane Piva diz que embora lamentável esse processo,
145 é necessário cuidar de nossa representação e que se deve ponderar que Luís
146 Fernando de Oliveira Saraiva e Carla Biancha Angelucci foram desrespeitados diante
147 do Fórum, mas não se pode esquecer da importância que o Fórum tem diante das
148 discussões de medicalização. A conselheira Elisa Zaneratto Rosa lamentou o fato de
149 não ter conseguido discutir esse ponto em plenária antes do encaminhamento da
150 carta, porém justificou que as plenárias não têm sido suficientes para se discutir
151 muitos pontos políticos da pauta. Explica que a posição do CRP expressa na carta não
152 foi uma posição radical, mas buscava reconstruir o espaço como sendo coletivo em
153 que se deveria cuidar dos questionamentos feitos, sem maiores perdas. E com esse



154 objetivo que o CRP SP retirou sua candidatura. Sandra Sposito diz que toda a
155 narrativa de Luís Fernando de Oliveira Saraiva fala sobre ataques pessoais ao CRP-
156 SP, o que significa uma questão política, pois os ataques pessoais são formas de se
157 atingir quando não se consegue fazer ataques políticos. Ela retrata a fragilização do
158 CRP-SP no Fórum e questiona se o histórico desta autarquia nesse Fórum não nos
159 remeteria a quais são as inimizades políticas que estão ligadas a essas críticas. Luís
160 Fernando de Oliveira Saraiva retoma a palavra e diz que há um campo de disputa
161 sobre novos nomes à frente do Fórum e sobre a sua organização no âmbito nacional.
162 Pondera que, caso o CRP permaneça no Fórum, seria importante a presença de um
163 representante mais neutro, podendo reconstruir o lugar do CRP no coletivo. Mirnamar
164 Pinto da Fonseca Pagliuso ressalta o momento político em que vive o fórum, um
165 momento tenso, e que embora no começo do fórum o CRP-SP e o fórum parecessem
166 ser uma mesma entidade, essa não é mais a realidade, mas é preciso garantir a
167 posição do CRP dentro desse espaço. Maria Ermínia pondera que essa discussão que
168 está ocorrendo só existe porque o Fórum tomou corpo e deu certo, e que há alguns
169 anos esse debate não existia e não iriam surgir essas discussões. **Encaminhamento:**
170 O Plenário decidiu que o CRP-SP não deverá sair do fórum, porém não participará do
171 processo eleitoral, e irá continuar acompanhando as discussões. Para representar o
172 CRP, deve-se chamar pessoas que tenham trajetórias e ligação com a temática e que
173 ajudem a construir posições. Sugeriu-se o nome da Conselheira Ilana Mountian, caso
174 não se consigam pessoas com as definições procuradas, e que ela participe da
175 próxima reunião do Fórum que acontecerá em maio, juntamente com Luciana Stoppa,
176 colaboradora de Ribeirão Preto. Encaminhar ao plenário, por e-mail, a carta do CRP
177 enviada ao Fórum, com os questionamentos sobre como a eleição estava sendo
178 conduzida. **V) GT PARA AVERIGUAÇÃO SOBRE AUSÊNCIA DE ASSINATURA EM
179 ATA DA SESSÃO PÚBLICA E NO DESPACHO DE HOMOLOGAÇÃO DA
180 LICITAÇÃO CONVITE 004/2013** – O conselheiro Joari Aparecido Soares Carvalho diz
181 a respeito do GT que tinha por tarefa a averiguação sobre a ausência de assinatura do
182 gerente Diógenes Antônio Pepe na Ata da Sessão Pública resultado de diligência e no
183 despacho de homologação da Licitação Convite 004/2013, ambos contidos no
184 processo licitatório da contratação da modalidade do Objeto de Revisão de Plano de
185 Cargos Carreiras e Salários - PCCS. O encaminhamento proposto pelo GT sobre a
186 licitação 004/2013 é a solicitação da complementação das assinaturas. Sobre as
187 considerações do Gerente Diógenes Pepe, Joari informa que esse informou que não
188 assinou a ata da sessão pública, pois não foi informado sobre. Na licitação convite
189 004/2013 ele relata o incomodo em assinar por causa do valor de R\$ 79.800,00
190 (setenta e nove mil e oitocentos reais), valor este muito próximo ao de R\$ 80.000,00
191 (oitenta mil reais), limite para licitações na modalidade Convite, por isso, entendeu que
192 este valor poderia resultar em problemas futuros ao objeto contratado, pois poderia



193 aviltar a qualidade do trabalho ou em caso de pedidos de aditamento, esses valores
194 poderiam superar o limite para essa modalidade, o que requereria um processo na
195 Modalidade de Tomada de Preços. Ele também justifica a ausência da assinatura, pois
196 há previsão em lei, em caso de discordância. Portanto, tecnicamente, não há nada
197 errado no processo. O gerente geral também informa que não foi convocado para
198 formular a descrição do objeto, mas que não é obrigatória a sua convocação. Mas
199 que, de todo modo, a consultoria tem honrado com o compromisso em contrato. Luiz
200 Eduardo Valiengo Berni questiona se os esclarecimentos estão em conformidade com
201 a lei e o conselheiro Joari Aparecido esclarece que sim, que não há obrigação da
202 gerência em assinar caso discorde, porém, o entendimento do GT é que, em caso de
203 não assinatura, que seja feita uma justificativa. Luís Fernando de Oliveira Saraiva fala
204 sobre a construção técnica dessa licitação, dizendo que ela foi construída na gestão
205 anterior e que foram entrevistadas diversas consultorias coletando informações de
206 trabalho para verificar quais eram os itens que deveriam conter na descrição do objeto
207 a ser licitado. A gerência analisou a construção do objeto e o processo licitatório como
208 um todo, que também foi aprovado pelo departamento jurídico. Na licitação apenas
209 uma consultoria participou na primeira chamada, sendo a licitação suspensa e
210 chamada nova licitação, que novamente contou com apenas uma consultoria como
211 concorrente, e assim foi conduzida a contratação da consultoria após consulta sobre
212 preço de mercado e sobre regularidade do processo ao departamento jurídico. A
213 presidenta Elisa Zaneratto Rosa fala que não cabe à gerência assinar algo que ela
214 não assinou no passado, visto que ela justificou o motivo para a ausência da
215 assinatura. Lembra que o Gerente tem a liberdade de assinar ou não algum
216 documento, pois sempre pode haver discordância das partes que assinam algo. A
217 conselheira Janaína Garcia Leslão questiona o fato da gerência não ter informado na
218 época o motivo da não assinatura e ter esperado ser questionado. Luís Fernando de
219 Oliveira Saraiva aponta que, como Conselheiro Secretário e Presidente da Comissão
220 Permanente de Licitação – CPL, está surpreso com o questionamento do gerente
221 frente à licitação feita, já que como mais alto cargo de confiança da autarquia, deveria
222 subsidiar a gestão em suas decisões e, entendendo haver qualquer dúvida no
223 processo – o qual acompanhou em diferentes momentos – deveria ter sinalizado à
224 Diretoria à época. Ainda, como membro da CPL, deveria ter, no momento da licitação,
225 indicado seu óbice. **Encaminhamentos:** O plenário concordou que a gerência não
226 deve assinar o documento de licitação agora, porém no processo deve constar uma
227 justificativa formal, por escrito, que formalize o motivo da falta de assinatura, e essa
228 justificativa pode ser o extrato desta ata. Além disso, o gerente Diógenes Pepe deve
229 assinar sua declaração dada ao GT criado para averiguar essa situação, e caso haja
230 recusa nessa assinatura, o ponto deve ser repautado em plenária. Deve-se
231 recomendar a gerência que, em casos semelhantes, a pronúnciação deve ser feita



232 para que não ocasione situações semelhantes. Nas próximas licitações do CRP-SP,
233 em caso de não concordância em uma das partes que assinam o processo, essa deve
234 se pronunciar em tempo. As atas de licitação devem ficar prontas no momento final
235 das licitações, e essas devem ser assinadas neste momento pelos presentes. A
236 Diretoria deverá esclarecer à gerência sua função em subsidiar as decisões da gestão.
237 **VI) PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO** - A conselheira Elisa Zaneratto Rosa introduziu
238 o ponto apresentando as planilhas de ações estaduais e regionais do planejamento
239 estratégico para 2014 apresentando uma breve descrição de como ela foi construída e
240 informou ao plenário que esse ponto seria discutido em sua amplitude no dia seguinte,
241 porém ela considerava importante que todos os conselheiros analisassem os
242 documentos entregues a fim de que melhor se apropriassem do assunto para os
243 debates na plenária do dia seguinte. **Encaminhamento:** O plenário concordou em se
244 apropriar do assunto e, desse modo, realizar a discussão do ponto na plenária do dia
245 seguinte. **VII) APRECIÇÃO DE PROCESSOS PESSOA FÍSICA E JURÍDICA** – O
246 conselheiro secretário cientificou o plenário que no último mês foram aprovados:
247 Pessoa física - 794 inscrições novas; 68 reativações; 4 inscrições secundárias; 23
248 inscrições por transferência e 372 cancelamentos a pedido. Pessoa jurídica - 12
249 registros; 3 cadastros; 1 alteração contratual; 28 cancelamentos a pedido. Total Geral
250 de processos aprovados – pessoa física e jurídica: 1305 (um mil trezentos e cinco),
251 conforme folha anexa que é parte integrante desta ata. Nada mais havendo a tratar a
252 senhora conselheira presidenta deu por encerrada a sessão, da qual eu, conselheiro
253 secretário Luís Fernando de Oliveira Saraiva, lavrei a presente Ata, que lida e
254 aprovada será assinada pelos demais presentes. São Paulo, onze de abril de dois mil
255 e catorze.

Adriana Eiko Matsumoto

Alacir Villa Valle Cruces

Ana Paula Porto Noronha

Bruno Simões Gonçalves

Aristeu Bertelli da Silva

Camila de Freitas Teodoro



**Conselho Regional
de Psicologia SP**

Conselho Federal de Psicologia
Conselho Regional de Psicologia
do Estado de São Paulo
6ª Região

Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América
cep 05410 020, São Paulo, SP
tel (11) 3061 9494
website www.crpsp.org.br

Elisa Zaneratto Rosa

Dario Henrique Teófilo Schezzi

Gabriela Gramkow

Gustavo de Lima Bernardes Sales

Guilherme Luz Fenerich

Jonathas José Salathiel da Silva

Ilana Mountian

Lívia Gonsalves Toledo

Janaína Leslão Garcia

Luiz Eduardo Valiengo Berni

Joari Aparecido Soares de Carvalho

Mirnamar Pinto da Fonseca Pagliuso

José Agnaldo Gomes

Regiane Aparecida Piva

Luís Fernando de Oliveira Saraiva

Sandra Elena Sposito

Maria Ermínia Ciliberti

Sergio Augusto Garcia Júnior

Marília Capponi

Moacyr Miniussi Bertolino Neto



Conselho Regional de Psicologia SP

Conselho Federal de Psicologia
**Conselho Regional de Psicologia
do Estado de São Paulo
6ª Região**

Rua Arruda Alvim, 89 , Jardim América
cep 05410 020, São Paulo, SP
tel (11) 3061 9494
website www.crsp.org.br